



KLAGANDE

Stiftelsen The Unigrid Foundation

Ombud: Advokat Camilla Waldenberg

MOTPART

Länsstyrelsen i Västra Götalands län

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten i Göteborgs dom den 14 februari 2022 i
mål nr 9054-21, se bilaga A

SAKEN

Registrering av stiftelse

KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Kammarrätten ändrar underinstansernas avgöranden och beslutar att
Stiftelsen The Unigrid Foundation ska registreras i stiftelse-
registret.

YRKANDEN M.M.

Stiftelsen The Unigrid Foundation yrkar att registrering ska ske i stiftelse-
registret.

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås.

Stiftelsen The Unigrid Foundation

Förvaltningsrätten har vid bedömningen av varaktighetskravet inte tagit
någon hänsyn till att stiftelsen har drivits ideellt i flera år som blockkedje-
projekt och att man ännu inte haft några direkta kostnader. Bedömningen av

varaktighetskravet ska givetvis vara framåtsyftande, men då måste man också se till vad som faktiskt behövs för att stiftelsen ska kunna fullfölja sitt angivna ändamål. I stiftelseurkunden framgår att ändamålet, till exempel, kan stödjas genom att stötta driften av nätverket och stödja utvecklingen. Inte någonstans framgår att detta är förenat med betydande kostnader. De kostnader som kan uppkomma är mycket små i förhållande till det stiftelsekapital som fanns vid bildandet.

Även om bedömningen av varaktighetskravet ska ske utifrån bildandetidpunkten måste man se till hur utvecklingen av det placerade kapitalet har varit. Man kommer då in på frågan om placering av tillgångarna och volatiliteten som förvaltningsrätten har hänvisat till. Den kryptotillgång, UGD, som utgör stiftelsekapitalet har haft ett stort antal köpare och dessa har, utifrån marknadsmässiga principer, köpt tillgångarna på en öppen marknad. UGD har sålts för flera miljoner svenska kronor sedan november 2021 och försäljning fortgår alltjämt till flera större internationella bolag. I dagsläget har stiftelsekapitalet ett värde om över 1 miljon SEK. Detta talar emot det resonemang som underinstanserna haft, dvs. att det inte är en säker placering.

Stiftelsens kryptotillgång är en token/tillgång som är bunden till det specifika nätverket och som inte berörs på samma sätt av de svängningar som kryptovalutamarknaden upplever, som i och för sig ofta sammanfaller med svängningar på mer traditionella marknader som t.ex. börsen. UGD är för närvarande enligt de definitioner som finns i Europaparlamentets och rådets förordning om marknader för kryptotillgångar och om ändring av direktiv (EU) 2019/1937, ett nyttotoken (utility token), alltså ett token som rör driften av en digital plattform, inte en kryptotillgång som bygger på att den handlas på spekulation.

Tokens och kryptotillgångar är ett relativt nytt tillgångsslag. Det betyder inte att man kan förkasta det som en tillgång och inte låta framåtsträvande

stiftelser agera på samma marknad som stiftelser inom samma bransch i övriga världen. Det har redan från början har funnits tillräckliga tillgångar för att säkra stiftelsens verksamhet under flertalet år, detta är visat bl.a. genom att stiftelsen har bedrivit liknande verksamhet ideellt sedan 2018 utan nämnvärda kostnader.

Länsstyrelsen

Varaktighetskravet ska bedömas utifrån den egendom som avskiljs vid bildandet och utan hänsyn till eventuella utfästelser om framtida tillskott. Eftersom kryptotillgångar är väldigt prisvolatila och inte kan behålla ett stabilt värde uppfyllde inte Stiftelsen The Unigrid Foundation stiftelselagens krav på varaktighet för att främja det angivna ändamålet.

Finansinspektionen har i tillsynsrapporten ”Finansiella instrument med kryptotillgångar som underliggande tillgång” dragit slutsatsen att finansiella instrument kopplade till kryptotillgångar är mer riskfyllda än många andra högriskprodukter, som exempelvis derivat. Det är för att kryptotillgångar saknar ett inneboende värde och för att det saknas allmänt vedertagna tillförlitliga värderingsmodeller. Att enbart avskilja kryptotillgångar uppfyller inte kravet på varaktighet för att främja stiftelsens ändamål.

SKÄLEN FÖR KAMMARRÄTTENS AVGÖRANDE

Frågan i målet är om länsstyrelsen med stöd av åberopade omständigheter har haft rätt att vägra att registrera Stiftelsen The Unigrid Foundation i länsstyrelsens stiftelseregister. Länsstyrelsen har därvid åberopat dels att egendomen som avskilts är kryptotillgångar som, på grund av sin höga volatilitet, inte har ett sådant värde som medför att egendomen kan förvaltas varaktigt. Av samma anledning anser länsstyrelsen att förmögenheten inte är placerad på ett godtagbart sätt genom innehavet av kryptotillgångarna.

Frågan om de närmare förutsättningarna för att vägra registrering av en anmälan enligt stiftelselagen (1994:1220) har utvecklats av Högsta förvaltningsdomstolen i avgörandet HFD 2018 ref. 52. Domstolen uttalar i avgörandet att registreringar i länsstyrelsens stiftelseregister saknar konstitutiv betydelse och enbart syftar till att ge offentlighet åt stiftelserna. Enligt domstolen bör länsstyrelsen inte göra någon mer kvalificerad bedömning av om en stiftelse föreligger eller inte. I stället bör länsstyrelsen utgå från att det som har anmälts för registrering är en stiftelse. Om det däremot framkommer omständigheter som ger anledning att ifrågasätta om en giltig stiftelsebildning föreligger, bör en fördjupad utredning göras. Prövningen bör i sådana fall begränsa sig till om minimikraven för en giltig stiftelsebildning är uppfyllda, dvs. om det går att identifiera ett ändamål och en för ändamålet avskild förmögenhet som uppfyller varaktighetskravet i 1 kap. 2 § stiftelselagen. Länsstyrelsen får efter en sådan prövning vägra registrering först om det är uppenbart att det som anmälts för registrering inte är en stiftelse.

De relevanta omständigheterna för nu aktuellt mål framgår av anmälan och därtill fogade handlingar. Det som anmälts, Stiftelsen The Unigrid Foundation, har enligt åberopad stiftelseurkund som ändamål att utveckla och främja den kontinuerliga utvecklingen av ett internetbaserat, redundant, anonymt och decentraliserat nätverk. Enligt stiftelseurkunden av den 19 maj 2021 överlämnade stiftarna ett stiftelsekapital om ”325 105 UGD som vid tidpunkten för bildandet har ett marknadsvärde om 379 764 SEK”. Enligt anmälan, som undertecknades den 26 maj 2021, uppgick marknadsvärdet på tillgångarna till samma belopp i svenska kronor, 379 764 kr. I anmälan beskrevs förmögenhetens beskaffenhet som virtuell valuta. Av de handlingar som fogats till anmälan framgår att tillgångarna är s.k. kryptotillgångar.

När det gäller den avskilda egendomens värde vid bildandet av stiftelsen, är det inte ifrågasatt att det vid den tidpunkten uppgick till motsvarande

379 764 kr eller att egendom av sådant värde inte skulle vara tillräckligt för att främja ändamålet enligt anmälan. Länsstyrelsen har däremot anfört att kryptotillgångar som sådana är volatila och att det är svårt att värdera dem. Kammarrätten konstaterar dock att volatiliteten hos och svårigheten att värdera kryptotillgångar inte är sådana att de innebär att kryptotillgångar som tillgångsslag saknar ett ekonomiskt värde. Risker för svängningar i värdet samt i sälj- och köpkurser gäller även andra tillgångsslag, t.ex. aktier. Kryptotillgångar kan i allmänhet köpas och säljas och även användas som betalningsmedel. Dessutom behandlas handel med kryptotillgångar skattemässigt i inkomstslaget kapital varvid resultatet bestäms med utgångspunkt från ett marknadsvärde som bestäms i svenska kronor. Det kan därmed konstateras att tillgångsslaget inte saknar värde. Enbart omständigheten att den avskilda egendomen utgörs av kryptotillgångar innebär således inte att varaktighetskravet i 1 kap. 2 § stiftelselagen inte är uppfyllt.

Frågan om förmögenheten enligt 2 kap. 4 § stiftelselagen är placerad på ett godtagbart sätt genom innehavet av kryptotillgångarna eller inte, saknar betydelse för frågan om det anmälda ska registreras i stiftelseregistret, då bedömningen vid registreringsförfarandet bör begränsas till om minimikraven för stiftelsebildning är uppfyllda. Bestämmelserna om en stiftelses förvaltning i 2 kap. 4 § stiftelselagen går således utöver de minimikrav som ska ligga till grund för en prövning vid registreringsförfarandet.

Sammanfattningsvis anser kammarrätten att det mot bakgrund av det länsstyrelsen åberopat inte är uppenbart att det som anmälts för registrering inte är en stiftelse. Länsstyrelsen har därför inte haft rätt att vägra att registrera Stiftelsen The Unigrid Foundation i stiftelseregistret. Överklagandet ska därmed bifallas.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B (formulär 1).

Mattias Almqvist

Ann-Charlotte Borlid

Elin Nakus
referent



**FÖRVALTNINGSRÄTTEN
I GÖTEBORG**

Avd. 1

DOM
2022-02-14
Meddelad i Göteborg

Mål nr
9054-21

KLAGANDE

Stiftelsen The Unigrid Foundation

Ombud: Advokat Camilla Waldenberg

MOTPART

Länsstyrelsen i Västra Götalands län

ÖVERKLAGAT BESLUT

Länsstyrelsens beslut 2021-06-29, diariernr 206-24041-2021

SAKEN

Fråga om registrering av stiftelse enligt Stiftelselagen (1994:1220)

FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Förvaltningsrätten avslår överklagandet.

BAKGRUND

Allmän bakgrund

Stiftelsen The Unigrig Foundation (stiftelsen) har anmälts för registrering i länsstyrelsens stiftelseregister.

Stiftelsens ändamål är att utveckla och främja den kontinuerliga utvecklingen av ett internetbaserat, redundant, anonymt och decentraliserat nätverk. För detta ändamål har stiftaren avskilt kryptotillgångar i form av virtuell valuta, s.k. UGD. Av stiftelseurkunden framgår att stiftelsekapitalet uppgick till 325 105 UGD som vid tidpunkten för bildandet hade ett marknadsvärde som motsvarade 379 764 svenska kronor. Stiftelsens tillgångar består enbart av dessa kryptotillgångar. Det framgår inte av stiftelsens föreskrifter framgår hur förmögenheten ska placeras.

Länsstyrelsens beslut

Länsstyrelsen beslutade att inte registrera stiftelsen i stiftelseregistret. Beslutet motiverades enligt följande.

Av stiftelsens föreskrifter framgår inte hur förmögenheten ska placeras. Enligt stiftelselagen ska en stiftelse placera sin förmögenhet på ett godtagbart sätt. Detta har i praxis tolkats som att de ska placeras säkert, men utan att avkastningen går ned onödigt.

Eftersom kryptotillgångar, med hänsyn till Finansinspektionens tillsynsrapport, är väldigt prisvolatila, dvs, risk för stora kurssvängningar, och inte kan behålla ett stabilt värde går det inte avgöra om stiftelsen uppfyller kravet på varaktighet för att främja stiftelsens ändamål.

Länsstyrelsen ansåg att stiftelsens förmögenhet inte kunde anses vara placerad på ett godtagbart sätt. Riskerna som alltid är förknippade med förmögenhetsförvaltning bör spridas på ett lämpligt sätt. Enligt Finansinspektionens tillsynsrapport bör köp av kryptotillgångar ses som ett spekulationsköp, och inte som en investering. Dess prisvolatila känslighet gör att de inte kan behålla ett stabilt värde. En stiftelse som endast innehar immateriella tillgångar med följd av instabilt värde kan inte anses ha en godtagbar placering av tillgångarna. De viktiga ekonomiska faktorerna har därmed inte tagits i beaktning vid bedömningen av placeringen av tillgångarna. Länsstyrelsen bedömde därför att varaktighetskravet inte var uppfyllt och inte heller att stiftelsens kapital var placerat på ett godtagbart sätt. Till följd härav ansåg länsstyrelsen att det inte var uppenbart att det som anmälts för registrering kunde betecknas som en stiftelse och någon registrering i stiftelseregistret kunde därför inte ske.

YRKANDEN M.M.

Stiftelsen yrkar att länsstyrelsens beslut ska ändras och att registrering beviljas samt anför i huvudsak följande. Länsstyrelsens ställningstagande att förmögenheten inte är placerad på ett godtagbart sätt och att kravet på varaktighet inte är uppfyllt synes enbart grunda sig på att det handlar om placering i en virtuell valuta. Länsstyrelsen har där tagit utgångspunkt i det som finns skrivet hos Finansinspektionen gällande kryptovaluta, i huvudsak gällande kryptovaluta som investering för konsument. Jämförelsen med en privatperson som investerar i virtuell valuta genom köp är helt felaktig. Den virtuella valuta som stiftelsen äger är inte inköpt på någon marknad och inte heller placerad på någon handelsplats. Den är "mintad" av stiftelsen och är en stabil tillgång som i dagsläget inte berörs av upp- och nedgångar på marknaden.

Det synes inte heller som att länsstyrelsen är medveten om att virtuell valuta inom snar framtid kommer att vara reglerad av EU genom "Förslag till Europaparlamentets och Rådets förordning om marknader för kryptotillgångar och om ändring av direktiv (EU) 2019/1937). I förslaget skriver kommissionen bland annat att "kryptotillgångar är en av de viktigaste tillämpningarna av blockkedjeteknik inom finanssektorn." Att hävda att en stiftelse som arbetar med blockkedjeteknik/blockchain, en teknik som EU anser vara grunden för den framtida digitala finanssektorn, inte har kunskapen att bedöma riskerna med placeringen av tillgångar i virtuell valuta visar enbart på en brist på förståelse.

Att bedöma att varaktighetskravet inte är uppfyllt trots tillgångar på över 300 000 kr i dagsläget är orimligt eftersom projektet som stiftelsen baserar sig på har existerat på ideell basis sedan 2019. Nätverket har utvecklats ideellt, hårdvara har donerats för att stödja driften av nätverket och utbildning inom blockchain har genomförts bland annat genom att grundarna och andra ideellt engagerade personer skrivit och publicerat artiklar inom området. Det finns ännu inga kostnader för stiftelsen då allt arbete sker ideellt. Stiftelsen kommer inte heller ådra sig sådana kostnader innan dess att man har färdiga avtal med investerare som vill finansiera projektet/stiftelsen. De tillgångar som finns, även om de skulle halvera i värde, kommer kunna bära de små kostnader för till exempel revision som uppkommer de närmaste åren. Inte förrän ytterligare intäkter kommer in genom investerare eller näringsverksamheten kommer man till exempel att anställa de nu ideellt arbetande personerna. Högsta förvaltningsdomstolen har med hänvisning till förarbetena sagt kravet på varaktighet innebär att förordnandet måste kunna vara verksamt i vart fall några år. Stiftelsen kommer, i sin nuvarande form, utan problem kunna vara verksam i flertalet år med det kapital som finns idag, även om det sjunker i värde, precis som vilken aktieinvestering eller fondplacering som helst kan göra.

Länsstyrelsen verkar inte heller ha tagit i beaktande att det handlar om en näringsdrivande stiftelse. Syftet med en näringsdrivande stiftelse är, så som framgår av benämningen, att driva näringsverksamhet. En näringsverksamhet har ju som sitt syfte att bära sina egna löpande kostnader och gärna öka sin förmögenhet. I en stiftelse är tanken att en vinst från näringsverksamhet ska användas till stiftelsens ändamål. Man bör ha detta i åtanke när man prövar frågan om varaktighet, även om utgångspunkten är tillgångarna vid bildandet.

Länsstyrelsens inställning

Länsstyrelsen anser att överklagandet ska avslås.

SKÄLEN FÖR FÖRVALTNINGSRÄTTENS AVGÖRANDE

Rättslig reglering

Av 1 kap. 2 § stiftelselagen framgår att en stiftelse bildas genom att egendom enligt förordnande av en eller flera stiftare avskiljs för att varaktigt förvaltas som en självständig förmögenhet för ett bestämt ändamål. Stiftelsens egendom skall anses vara avskild när den har tagits om hand av någon som har åtagit sig att förvalta den i enlighet med stiftelseförordnandet.

I 2 kap. 4 § samma lag uttalas att i den mån det inte följer av stiftelseförordnandet hur stiftelsens förmögenhet skall vara placerad, svarar styrelsen eller förvaltaren för att förmögenheten är placerad på ett godtagbart sätt.

Av 10 kap. 1 § första stycket samma lag framgår att en stiftelse ska vara registrerad.

Förvaltningsrättens bedömning

För att en stiftelse ska anses ha bildats ställs det krav i stiftelselagen att det kapital som tillskjutits ska förvaltas varaktigt. I detta ligger att det ska vara möjligt att med den avskilda egendomen fullfölja ändamålet under flera års tid. Bedömningen av om varaktighetsrequisitet är uppfyllt förutsätts ske med utgångspunkt i den egendom som avskilts för stiftelsen vid bildandet och utan att hänsyn tas till eventuella utfästelser om ytterligare tillskott, se prop. 1993/94:9 sid. 52 och 108. Förvaltningsrätten anser att det aktuella stiftelskapitalet om 379 764 kr framstår som lågt i detta perspektiv, och särskilt mot bakgrund av att hela kapitalet utgörs av kryptotillgångar, som är mycket svårvärderat och har en hög prisprisvolatilitet – något som såväl Finansinspektionen som många myndigheter i världen vittnar om. Mot bakgrund härav delar förvaltningsrätten länsstyrelsens bedömning att det inte går att avgöra om stiftelsen uppfyller kravet på varaktighet för att främja stiftelsens ändamål. Vad stiftelsen anfört i denna del förändrar inte bedömningen.

Vad därefter gäller kravet på att stiftelsens förmögenhet ska vara placerad på ett godtagbart sätt gör förvaltningsrätten följande bedömning.

I lagförarbetena uttalas att med ordet godtagbart avses att uttrycka lagens krav på en miniminivå i fråga om placering av stiftelsetillgångar. Bedömningen ska ske med utgångspunkt från ett helhetsperspektiv. Detta betyder att det avgörande är sammansättningen av hela den del av stiftelsens förmögenhet beträffande vilken det inte följer av stiftelseförordnandet hur den ska vara placerad. Bakom bestämmelsen ligger således synsättet att de risker som alltid är förknippade med förmögenhetsförvaltning bör spridas på ett sådant sätt att stiftelsens förmögenhet sammantaget framstår som godtagbart placerad. Vid den bedömning som ska ske är det givetvis en mängd olika faktorer av ekonomisk natur som ska beaktas. En sådan faktor är säkerheten i form av

trygghet mot nominella förluster och en annan att skyddet mot att kapitalet urholkas genom den fortgående penningvärdeförsämringen. Andra faktorer är dels förmögenhetens avkastning i form av ränta eller annan utdelning, dels möjligheten till real värdestegring. Ytterligare en faktor som kan vara av betydelse i sammanhanget är möjligheten att utan större tidsutdräkt kunna placera om tillgångarna. Förevarande bestämmelse innebär inte att någon av de nu angivna, ofta mer eller mindre motstående faktorerna skall generellt prioriteras framför de andra. Avsikten är alltså inte att exempelvis tryggheten mot nominella förluster alltid skall väga tyngre vid bedömningen än möjligheten till real värdestegring, se prop. 1993/94:9 sid. 121 f.

Som det konstaterats ovan utgörs hela stiftelsens kapital av kryptotillgångar och dessa har av myndigheter runt om i världen beskrivits som svårvärderade och att de är förenade med en hög prisvolatilitet. Stiftelsen har invänt att den rapport från Finansinspektionen som länsstyrelsen hänvisar till handlar om konsumenter och att rapporten, såsom det får förstås, därför inte är relevant då det gäller stiftelsen. Omständigheten att rapporten berör konsumenter förtar, enligt förvaltningsrättens bedömning, inte det förhållandet att tillgångarna är svårvärderade och att det kan vara en mycket osäker placering då hög volatilitet innebär högre risk till följd av att stora värdeförändringar kan förväntas över relativt kort tid. Mot bakgrund härav anser förvaltningsrätten att de krav som den svenska nu gällande lagstiftningen uppställer på att en stiftelses förmögenhet ska vara placerad på ett godtagbart sätt inte är uppfyllt. Till följd härav har en stiftelse enligt 1 kap. 2 § stiftelselagen inte bildats och någon registrering ska därför inte ske enligt 10 kap. 1 §. Överklagandet ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga 1 (FR-03)

Ann-Louise Björnsson

Chefsrådman



Hur man överklagar

FR-03

Vill du att beslutet ska ändras i någon del kan du överklaga. Här får du veta hur det går till.

Överklaga skriftligt inom 3 veckor

Tiden räknas oftast från den dag som du fick del av det skriftliga beslutet. I vissa fall räknas tiden i stället från beslutets datum. Det gäller om beslutet avkunnades vid en muntlig förhandling, eller om rätten vid förhandlingen gav besked om datum för beslutet.

För en part som företräder det allmänna (till exempel myndigheter) räknas tiden alltid från den dag domstolen meddelade beslutet.

Observera att överklagandet måste ha kommit in till domstolen när tiden går ut.

Vilken dag går tiden ut?

Sista dagen för överklagande är samma veckodag som tiden börjar räknas. Om du exempelvis fick del av beslutet måndagen den 2 mars går tiden ut måndagen den 23 mars.

Om sista dagen infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommarafton, julafton eller nyårs-afton, räcker det att överklagandet kommer in nästa vardag.

Så här gör du

1. Skriv förvaltningsrättens namn och målnummer.
2. Förklara varför du tycker att beslutet ska ändras. Tala om vilken ändring du vill ha och varför du tycker att kammarrätten ska

ta upp ditt överklagande (läs mer om prövningstillstånd längre ner).

3. Tala om vilka bevis du vill hänvisa till. Förklara vad du vill visa med varje bevis. Skicka med skriftliga bevis som inte redan finns i målet.
4. Lämna namn och personnummer eller organisationsnummer.

Lämna aktuella och fullständiga uppgifter om var domstolen kan nå dig: postadresser, e-postadresser och telefonnummer.

Om du har ett ombud, lämna också ombudets kontaktuppgifter.
5. Skicka eller lämna in överklagandet till förvaltningsrätten. Du hittar adressen i beslutet.

Vad händer sedan?

Förvaltningsrätten kontrollerar att överklagandet kommit in i rätt tid. Har det kommit in för sent avvisar domstolen överklagandet. Det innebär att beslutet gäller.

Om överklagandet kommit in i tid, skickar förvaltningsrätten överklagandet och alla handlingar i målet vidare till kammarrätten.

Har du tidigare fått brev genom förenklad delgivning kan även kammarrätten skicka brev på detta sätt.

Prövningstillstånd i kammarrätten

När överklagandet kommer in till kammarrätten tar domstolen först ställning till om målet ska tas upp till prövning.

Kammarrätten ger prövningstillstånd i fyra olika fall.

- Domstolen bedömer att det finns anledning att tvivla på att förvaltningsrätten dömt rätt.
- Domstolen anser att det inte går att bedöma om förvaltningsrätten dömt rätt utan att ta upp målet.
- Domstolen behöver ta upp målet för att ge andra domstolar vägledning i rättstillämpningen.
- Domstolen bedömer att det finns synnerliga skäl att ta upp målet av någon annan anledning.

Om du *inte* får prövningstillstånd gäller det överklagade beslutet. Därför är det viktigt att i överklagandet ta med allt du vill föra fram.

Vill du veta mer?

Ta kontakt med förvaltningsrätten om du har frågor. Adress och telefonnummer hittar du på första sidan i beslutet.

Mer information finns på www.domstol.se.

HUR MAN ÖVERKLAGAR

Den som vill överklaga kammarrättens avgörande ska skriva till Högsta förvaltningsdomstolen. Skrivelsen ställs alltså till Högsta förvaltningsdomstolen *men ska skickas eller lämnas till kammarrätten.*

Överklagandet ska ha kommit in till kammarrätten *inom tre veckor* från den dag då klaganden fick del av beslutet. Om beslutet har meddelats vid en muntlig förhandling, eller det vid en sådan förhandling har angetts när beslutet kommer att meddelas, ska dock överklagandet ha kommit in inom tre veckor från den dag domstolens beslut meddelades. Tiden för överklagande för det allmänna räknas dock från den dag beslutet meddelades.

Om sista dagen för överklagande infaller på en lördag, söndag eller helgdag, midsommar-, jul- eller nyårsafton, räcker det att skrivelsen kommer in nästa vardag.

För att ett överklagande ska kunna tas upp i Högsta förvaltningsdomstolen krävs att *prövningstillstånd* meddelas. Högsta förvaltningsdomstolen lämnar prövningstillstånd om det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas eller om det finns synnerliga skäl till sådan prövning, såsom att det finns grund för resning eller att målets utgång i kammarrätten uppenbarligen beror på grovt förbiseende eller grovt misstag.

Om prövningstillstånd inte meddelas står kammarrättens beslut fast. Det är därför viktigt att det klart och tydligt framgår av överklagandet till Högsta förvaltningsdomstolen varför man anser att prövningstillstånd bör meddelas.

Skrivelsen med överklagande ska innehålla följande uppgifter:

1. den klagandes namn, person-/organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer till bostaden och mobiltelefon. Dessutom ska adress och telefonnummer till arbetsplatsen och eventuell annan plats där klaganden kan nå för delgivning lämnas om dessa uppgifter inte tidigare uppgetts i målet. Om klaganden anlitar ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress, telefonnummer till arbetsplatsen och mobiltelefonnummer anges. Om någon person- eller adressuppgift ändras är det viktigt att anmälan snarast görs till Högsta förvaltningsdomstolen
2. det beslut som överklagas med uppgift om kammarrättens namn, målnummer samt dagen för beslutet
3. de skäl som klaganden vill åberopa för sin begäran om att få prövningstillstånd
4. den ändring av kammarrättens beslut som klaganden vill få till stånd och skälen för detta
5. de bevis som klaganden vill åberopa och vad han/hon vill styrka med varje särskilt bevis.